

Fragen und Impulse für die Diskussion

Wenn „Überfachliches“ essentiell für eine wissenschafts- und praxisorientierte akademischen Ingenieurausbildung ist, dann brauchen wir eine tiefere Integration dieser Inhalte bzw. entsprechender Lehr-Lernziele in das „normale“ Curriculum. Es müssen sich Strukturen und Haltungen verändern.

Impulse, die durch die Akkreditierungsverfahren gesetzt werden könn(t)en:

- Strukturen: Spielräume in den Curricula erhalten, erweitern und aufzeigen.
- Haltung: Diskurs anstoßen – Haltungen explizit machen und diskutieren.

Grundlegende Frage: Wie weit reicht die Verantwortung der Hochschulen?

- Selbständigkeit und Begleitung?!?
- Fachstudium und Persönlichkeitsbildung?!
- Fachlichkeit und Beruflichkeit?!?

Diversity / individuelle
Studienverläufe
Profilbildung der Studiengänge
und Institutionen